



SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C

SECCION

EXPEDIENTE

COORDINACIÓN JURÍDICA

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-843/2017 02-039/2017

Página 1 de 14

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA.

En la Ciudad de Mexicali, Baja California a los veintiocho (28) días del mes de marzo del año dos mil diecisiete (2017).

VISTO para resolver dentro del Expediente Número 02-039/2017 relativo al Procedimiento Administrativo de Denuncia por Desequilibrios Ecológicos y Daños al Ambiente, instruido por la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado a la empresa denominada FANOSA, S.A. DE C.V., con domicilio en Avenida Júpiter Número 54, Parque Industrial Mexicali I, de la Ciudad de Mexicali, Baja California; se procede a dictar la siguiente Resolución Administrativa que dice:

RESULTANDO:

1.- Que con motivo de la **DENUNCIA** interpuesta por parte del Director de Protección al Ambiente del XXII Ayuntamiento de Mexicali, mediante oficio DPA/ARA/080/2017 de fecha diecisiete (17) de enero del dos mil diecisiete (2017) ante esta Secretaría en contra de la empresa FANOSA, S.A. DE C.V. por los hechos consistentes en "dar seguimiento a las peticiones realizadas por personal del Grupo PIMSA I, referente a diversos problemas ambientales que se encuentran en dos naves industriales del mismo parque, así como diferentes predios de la periferia que ocasionan una mala imagen ırbana, ya que en estos se encuentran depositados escombros y tierra (residuos de manejo especial)", se incluyó a la empresa denominada "FANOSA, S.A. DE C.V.", con domicilio en Avenida Júpiter Número Industrial Mexicali I, de la Ciudad de Mexicali, Baja California, en el rana de inspección y vigilancia de esta Secretaria de Protección al imbiente, con la finalidad de "verificar las condiciones bajo las cuales se reuentra realizando las actividades de acopio, o bien disposición final ne esiduos sólidos urbanos y de manejo especial, procediendo a requerir a Cobision de Con Autorización en Materia de de la que otorga esta Secretaría para el desarrollo de su actividad; receptendo constatar los mecanismos utilizados para el manejo y disposición final de los residuos generados y/o manejados dada su actividad, en sitios debidamente autorizados por esta autoridad. Constatar si la inspeccionada cuenta con Registro como prestador de servicios y/o generador de residuos de manejo especial expedido por esta Secretaría, así como el reporte anual y/o plan de manejo de residuos generados dada su actividad. Así mismo, verificar en las instalaciones de la inspequionada, las condiciones bajo las cuales realiza sus actividades relatival, a la recepción, manejo y



SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

EXPEDIENTE

COORDINACIÓN JURÍDICA

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-843/2017 02-039/2017

Página 2 de 14

ASUNTO:

disposición de residuos sólidos urbanos y/o de manejo especial conformidad a las disposiciones previstas en la Norma Oficial Mexicana NOM-083-SEMARNAT-2003, la cual establece las especificaciones protección ambiental para la selección del sitio, diseño, construcción, operación, monitoreo, clausura y obras complementarias de un sitio de disposición final de residuos sólidos urbanos y/o de manejo especial, debiendo exhibir la documentación que acredite el debido cumplimiento a la Norma Oficial Mexicana en comento", todos estos supuestos en el ámbito de rompetencia de esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California establecidos en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California y Normas Oficiales Mexicanas; emitiéndose en fecha catorce (14) de febrero del año dos mil diecisiete (2017), el Acuerdo Inicial con número de oficio SPA-MXL-0440/2017 en la que se ordena la práctica de una visita de inspección a la referida empresa, radicándose al expediente número 02-039/2017; habiéndose originado la Orden de Visita de Inspección con número de oficio SPA-MXL-0441/2017 de fecha catorce (14) de febrero del año dos mil diecisiete (2017).

2.- Que el día quince (15) de febrero del año dos mil diecisiete (2017), el Ocean. Cándido Zamora Casas, se constituyó en el domicilio de la empresa ubicado en **Avenida Júpiter Número 54, Parque Industrial Mexicali I,** de la Ciudad de Mexicali, Baja California, a efecto de practicar visita de inspección; por lo que se requirió la presencia del representante legal de la empresa FANOSA, S.A. DE C.V.; al no encontrarse presente, se procedió a entender la visita de inspección ordinaria a la empresa inspeccionada, con CHRISTIAN GUADALUPE AGUIRRE GALLARDO quien se ostentó como EMPLEADO empresa con el puesto de Supervisor de Seguridad e Higiene de la sin acreditar dicho cargo, y quien se identificó con Credencial Electoral número 0377075762670; se le hizo saber al compareciente el objeto de la diligencia, procediendo el personal de esta Dependencia a identificarse plenamente a su entera satisfacción a través de Bac Calande del año dos mil dieciséis (2016), en el que aparece la calidad The contraction que se ostenta, su fotografía, vigencia y la autoridad que lo expide, entregando copia en el acto del documento de identificación; acto seguido se procedió a hacer entrega de la orden de visita de fecha catorce de febrero del año dos mil diecisiete (2017), oficio SPA-MXL-0441/2017; requiriéndole la designación de dos testigos de asistencia, habiendo nombrando a los CC. DANIEL ARNOLDO CARDENAS MARTINEZ y ARTURO



SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

EXPEDIENTE

COORDINACIÓN JURÍDICA

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-843/2017 02-039/2017

Página 3 de 14

ASUNTO:

LAZCANO CARDENAS para que fungieran como tales, quienes se identificaron plenamente con Credencial Federal Electoral números 0218105934776 0343095308945, respectivamente; finalmente se informó al compareciente su derecho de manifestarse dentro del cuerpo del Acta de Inspección número AI-02-025/2017 levantada con motivo de la visita; o en su defecto, hacer uso del plazo de cinco (05) días hábiles que le otorga la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California a la empresa, para referir por escrito lo que a su derecho convenga respecto de lo sentado en el Acta de Inspección de cuenta, en la que se plasmaron los actos, hechos u omisiones detectadas, así como los elementos constitutivos de la intencionalidad o negligencia de los mismos, la cual se tiene por reproducida en todos y cada uno de sus aspectos, en atención al Principio de Economía Procesal que rige en la Materia, misma que se dejo en un lugar visible del predio inspeccionado fijada con cinta adhesiva, fotografías de ello para los fines legales correspondientes, esto virtud a que el compareciente se negó a firmar y a recibir el documento de referencia, por lo cual fue firmado únicamente por el Ocean. Zamora Casas y los testigos a los cuales se hace referencia, quedando en poder del personal autorizado el original a efecto de emitir el dictamen técnico correspondiente.

3.- Que dentro del plazo de cinco días hábiles, concedido para que la empresa auditada manifestara por escrito lo que a su derecho conviniese, en alación con los actos, hechos u omisiones asentadas en el Acta de Inspección número AI-02-025/2017, o que aportara las pruebas respectivas, esentó un escrito de fecha diecisiete (17) de febrero del dos mil ete (2017) firmado por el C. OSCAR ABEL COTA RAMIREZ, en su calidad de Apoderado Legal de la empresa, lo cual acreditó mediante la exhibición de appla simple de Escritura Número mil ciento ochenta y ocho (1,188) Vol men trece (13) de fecha catorce (14) de junio del año dos mil diez Gobierno de Escapasada ante la Fe del Notario Público número ochenta (80) de la de Bai Carrete Hermosillo Sonora, por medio del cual acredita que la empresa ALA**FANOSA** (100 **S.A. DE C.V.** no es responsable de los residuos que se encuentran en el lugar inspeccionado.

Dada la exposición efectuada y en cumplimiento de lo previsto por el artículo 183 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja resulta procedente dictar la presente resolución administrativa al tenor de la siguientes consideraciones de derecho, y;





SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

EXPEDIENTE

COORDINACIÓN JURÍDICA

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-843/2017 02-039/2017

Página 4 de 14

ASUNTO:

CONSIDERANDO:

I.- Que por disposición expresa de los artículos 4, 5, 27 párrafo tercero, 73 fracción XXIX-G y 124 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 4, 7, 9 fracción V y 49 fracción III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 1, 2, 4, 7 fracciones III, IV, VI, VIII, XIII de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 1, 5, 6, 9 fracción IV le la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 17 fracción XIII y 39 fracciones IV, V, VI, XII, XIII, XV, XVII, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXIX y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Baja California; 1, 2, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones II, III, XVII, XXI, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXXII y XXXVIII de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California; 1, 2, 3, 5 fracción II, IV, V, XI, XII, XIII y XXI, 28, 29 y 30 de la Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California; la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California es la Autoridad Administrativa competente en el territorio del Estado de Baja California, en materia de desarrollo sustentable, prevención, preservación y restauración del equilibrio ecológico; como, la protección al ambiente en la entidad, teniendo entre atribuciones la de garantizar el derecho de toda persona a gozar de un ambiente adecuado para su desarrollo, salud y bienestar y vigilar el cumplimiento del deber que tiene toda persona de proteger el ambiente, velar por el exacto cumplimiento de la Normatividad Ambiental vigente en el Estado, ya que el objeto principal de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California es prevenir y controlar la contaminación ambiental en la entidad; así como, regular la prevención de la generación, el aprovechamiento del valor y la gestión integral de los residuos sólidos urbanos y de manejo especial, la remediación de suelos contaminados con residuos, siendo sus disposiciones de orden público e interés social, con el propósito de preservar y restaurar el equilibrio ecológico y proteger el ambiente y elevar la calidad de vida de los habitantes de la región, así como de las futuras generaciones, considerando el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, la planificación a largo plazo, la ecología, la economía y el desarrollo; rechazando por lo tanto, el crecimiento económico que no respete ni promueve el equilibrio ecológico.

II.- Que en ejercicio del derecho conferido a esta Autoridad por los artículos 1, 2, 5 fracción II, 8 fracciones III, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, 176, 177, 178, 179 y 180, de la Ley de Protección Ambiente para el Estado





SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C. COORDINACIÓN JURÍDICA

SECCION

SPA-MXL-843/2017

EXPEDIENTE

NUMERO DEL OFICIO

02-039/2017

Página 5 de 14

ASUNTO:

de Baja California; 1, 3, 5 fracción II y IV, 28, 29 y 36 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California; 5 fracciones I y II, 66, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96 y 97 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California de aplicación supletoria; se ordenó la práctica de una visita de inspección a la empresa denominada FANOSA, S.A. DE C.V., y como consecuencia de la DENUNCIA interpuesta por parte del Director de Protección al Ambiente del XXII Ayuntamiento de Mexicali, esta autoridad instauró el Procedimiento Administrativo para Denunciar Desequilibrios Ccológicos y Daños al Ambiente.

III.- Que atendiendo al contenido de los artículos 1, 2 fracción XX, 3, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones III, XXIV, XXVI, XXVII, XXXII y XXXIII, 176, 183 y demás aplicables de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California; 1, 3, 5 fracción II y IV, 28, 29 y 36 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, establecen la facultad de esta Secretaría de Protección al Ambiente es competente para conocer y resolver el presente procedimiento administrativo.

IV.- Que en uso de las facultades previstas en los artículos 1, 5 fracción II, 8 fracción III, XVII y XXIV, XXV, XXVI, 176, 177, 178, 179, 181, y demás relativos de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado e Baja California, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96 y 97 de la Ley del Profesimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, de aplicación supletoria; el personal autorizado de esta Secretaría el Ocean. Cándido Zamora Casas, está debidamente autorizado e investido de Fe Pública por disposición del artículo 177 de la Ley de Obiarm del Estado n al Ambiente para el Estado de Baja California, quien realizó de Baja California en el domicilio de la empresa denominada de Baja California (Profesional de Social de Soc

Siendo las diez horas con treinta minutos del día quince de febrero de 2017, nos constituimos en las instalaciones de la empresa Fanosa, S.A. de C.V., con el objeto de realizar la visita de inspección bajo el oficio SPA-MXL-0441/2017, de fecha catorce de febrero de 2017, previo citatorio firmado de entrega al C. Cristian Guadalupe Aguirre Gallardo, en su carácter de supervisor de seguridad e higiene de la misma y quien se identifica con credencial de elector número 0377075762670, acto seguido se le hace entrega de la orden de visita de inspección con número de oficio

\$ \\



SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

COORDINACIÓN JURÍDICA

NUMERO DEL OFICIO

EXPEDIENTE

SPA-MXL-843/2017 02-039/2017

Página 6 de 14

ASUNTO:

SPA-MXL-0443/2017 de fecha catorce de febrero de 2017, autógrafa, la cual recibe de puño, plasmada en la orden respectiva, donde se le informa al C. Cristian Guadalupe Aguirre Gallardo, que para poder realizar la presente diligencia se requiere ingresar al predio previa identificación de los actuantes en la presente diligencia, debido a que las instalaciones a inspeccionar se encuentran cerradas con candados, por esta razón, la diligencia no se pudo llevar a cabo debido a que no fue ingresar a las instalaciones de 1a multicitada argumentando el C. Cristian Guadalupe Aguirre Gallardo que no cuenta con las llaves de los candados de las puertas, por lo que no se pudo llevar a cabo la presente diligencia, levantando por esta razón la presente constancia de hechos para los efectos legales a que haya lugar, aunado a lo anterior la persona que atiende la presente diligencia se negó a firmar y recibir la presente acta, misma que se deja en lugar fija y en lugar visible y se tomaron las respectivas fotografías para dar constancia de los hechos.

Durante el desahogo de la diligencia, no se proporcionó ningún por parte del compareciente a efecto de desvirtuar lo asentado en el acta.

 ${f V}. extsf{-}$ Que en el acto de la diligencia de inspección y conforme lo prevé el artículo 181 de la Ley de Protección al Ambiente, le fue concedido el uso de la voz al C. CHRISTIAN GUADALUPE AGUIRRE GALLARDO, sin embargo, ste se reservó el uso de su derecho de audiencia, para hacerlo valer en el raino de cinco (05) días hábiles.

🗸.- En tanto que en el término (05) días hábiles concedido a la res FANOSA, S.A. DE C.V., ésta ejerció su derecho a desvirtuar lo estado en el Acta de Inspección número AI-02-025/2017, presentando un escrito de fecha diecisiete (17) de febrero del dos mil diecisiete (2017), obiene de Farde extualmente señala "Oscar Abel Cota Ramírez, con la personalidad de Baia Cultura de la composició de la c ALAMBHAR OF TATADEMPRESA FANOSA S.A. DE C.V., vengo señalando domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en lote 7 y 8 Fraccionamiento Sur, de esta ciudad de Mexicali B.C., ante Usted; Zaragoza de, respetuosamente comparezco a exponer:

Que soy apoderado legal de la empresa FANOSA S.A. DE C.V., tal y como lo acredito con la copia de la escritura pública número 1,188, Volumen 13, de fecha 14 de Junio del año 2010, emitida por el Lic. Horacio Sobarzo Morales, Notario Público número 80, con ejercicio y residencia en ciudad de Hermosillo, Sonora, misma que anexo al presente escrito, vengo





SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

EXPEDIENTE

COORDINACIÓN JURÍDICA

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-843/2017 02-039/2017

Página 7 de 14

ASUNTO:

ante Usted; a presentar en tiempo y forma legal nuestra contestación sobre la denuncia presentada en contra de mi representada la moral FANOSA, S.A. DE C.V., por el Director de Protección al Ambiente del XXII Ayuntamiento de Mexicali, mediante oficio numero DPA/ARA/080/2017, de fecha 17 de enero del 2017 la cual fue presentada ante esta oficina del Ejecutivo, sobre el siguiente:

Hechos de la Denuncia:

La empresa Grupo PIMSA, realizo una petición ante La Dirección de Protección al Ambiente del XXII Ayuntamiento de Mexicali, B.C. donde menciona que en el predios ubicados en Avenida Galaxia, Numero 80, y Júpiter No 54 ambos en el Parque Industrial en esta ciudad de Mexicali, B.C., se encuentran dos Naves Industriales, en las cuales presentan diversos problemas ambientales los cuales ocasionan una mala imagen urbana, ya que en esos predios se encuentran depositados escombros, tierra (residuos de manejo especial) (sic). Lo anterior de conformidad con lo dispuesto por el artículo 167 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

La presente denuncia, fue registrada por la Dirección de Protección al Ambiente del XXII Ayuntamiento de Mexicali, B.C., bajo el expediente 02-040/2017, de tal manera que se declaró procedente por la mencionada utoridad y se le asumió dicha responsabilidad a mi representada FANOSA, C.V.

mo, y en atención a la presente denuncia, la Dirección de Auditoría del de la Secretaria de Protección al Ambiente del Gobierno del Estado de Baja California, emitió orden respectiva para que se efectué la de inspección ordinaria y que se corroboraran los hechos de corroboraran los predios señalados, para lo cual se ordenó notificar a mi representada FANOSA, S.A. DE C.V., por conducto de su propietario o representante legal, con ello asumiendo erróneamente a mi representada como la propietaria de los mencionados predios, tal y como se acredita con el oficio respectivo que se anexa en copia al presente escrito.

Ahora bien, cabe señalar que <u>mi representada no es propietaria de los predios</u>, ubicados en Avenida Júpiter No 54, Parque Industrial Mexicali 1, Mexicali B.C., y Galaxia No 80 Parque Industrial, Mexicali 1, Mexicali B.C., mismos predios donde se encuentran las referidas naves industriales donde se presentan los residuos de manejo industrial.





SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C. COORDINACIÓN JURÍDICA

SECCION

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-843/2017 02-039/2017

EXPEDIENTE

Página 8 de 14

ASUNTO:

Esto es así, debido a que mi representada desde la fecha 20 de Julio del año 2009, no es propietaria de los mencionados predios, a que por medio de la figura jurídica y legal de DACION EN PAGO, otorgo la propiedad y dominio de los referidos predios a la institución de crédito BANCRECER S.A. INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE GRUPO FINANCIERO BANCRECER, y por tal motivo dejo de ser propietaria desde aquella fecha, tal y como consta y acredito desde este momento con la hoja de inscripción de los mencionados predios emitida por el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de Mexicali, B.C., para lo cual anexo a este escrito, las constancias correspondientes para mejor proveer.

Por tal motivo, y en base a que ha quedado demostrado fehacientemente que mi representada FANOSA, S.A. DE C.V. no es la responsables de dichos actos que injustamente se le tratan de imputar, solicito a esta autoridad administrativa, respetuosamente cesen de inmediato cualquier acto de molestia o multas y así mismo se deje sin efecto la denuncia mencionada presentada en su contra, lo anterior por no ser responsable de dichas faltas administrativas, por lo que con ello de seguir así, se estaría ocasionando daños económicos graves injustificadamente a mi representada como tercero perjudicado, ya que como quedo debidamente demostrado, el propietario de estos predios resulta ser otra persona Jurídica.

or último, solicito para el caso de que esta autoridad, tenga alguna duda objeción al respecto, solo por el hecho de convalidar lo aquí demostrado, con sus facultades otorgadas gire atento oficio a los Directores o Encargados de la Dirección de Catastro Municipal de Mexicali, B.C. y al Director del Registro Público de la Propiedad del Gobierno del Estado de B.C., donde los requiera para que ellos informen ante esta informedada Administrativa, quien es el propietario de los mencionados de Bredios y con ello quede convalidado lo manifestado y comprobado lo mencionado en el presente escrito, y se deslinden los actos en contra de FANOSA S.A. DE C.V., debido a que no es la propietaria de dichos predios y así quede demostrado que no ha cometido falta alguna sobre los hechos que se le pretenden imputar.

Por lo anteriormente expuesto;

Ante Usted, respetuosamente pido:

Primero: Se me tenga por presentado en tiempo y forma mi contestación a la presente denuncia interpuesta en contra de mi representada.



SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

EXPEDIENTE

COORDINACIÓN JURÍDICA

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-843/2017 02-039/2017

Página 9 de 14

ASUNTO:

Segundo: Se me tenga por aportando pruebas documentales, con las cuales se demuestra que mi representada FANOSA S.A. DE C.V., no resulta ser la propietaria de los predios que presentan las irregularidades mencionadas en la denuncia en comento.

Tercero: En caso de estimarlo pertinente, se giren oficios respectivos a los Directores o Encargados de la Dirección de Catastro Municipal de Mexicali, B.C. y al Director del Registro Público de la Propiedad del Gobierno del Estado de B.C., para que ellos a su vez informen a esta Autoridad, quien resulta ser el propietarios de los predios debidamente ubicados en la denuncia que se contesta y así quede debidamente demostrado que mi representada FANOSA S.A. DE C.V., no resulta ser la propietaria.

Cuarto: Previos tramites de ley, se deje sin efecto cualquier acción de molestia, apercibimientos y multas en contra de mi representada FANOSA S.A. DE C.V. así como deje sin efecto alguno la denuncia instaurada en su contra", firmando dicho documento el C. Oscar Abel Cota Ramírez EN su calidad de Apoderado Legal de la empresa FANOSA S.A. DE C.V.

VII.- En fecha primero (01) de marzo del año dos mil diecisiete (2017), el personal autorizado de la Secretaría, el Biol. Miguel Ángel Juárez Pérez, emitió el Dictamen Técnico del que se desprende que la aspeccionada no es responsable de los residuos de manejo especial que se encuentran almacenados en dicho predio, toda vez que la empresa FANOSA, S.A. DE C.V. dejó de operar en dicho lugar desde el año mil novecientos (novemba) y nueve (1999). En virtud de lo anteriormente expuesto, y toda vez que se actualiza el supuesto previsto en el artículo 18 fracción I de la Cobiern de la Administración Pública del de Baja Galfordia Baja California, ya que se realizó la diligencia de inspección a A Marking Claude "verificar las condiciones bajo las cuales se encuentra realizando las actividades de acopio, o bien disposición final de residuos sólidos urbanos y de manejo especial, procediendo a requerir a inspeccionada que cuente con Autorización en Materia de Impacto Ambiental que otorga esta Secretaría para el desarrollo de su actividad; debiendo constatar los mecanismos utilizados para el manejo y disposición final de generados y/o manejados dada su actividad, los residuos debidamente autorizados por esta autoridad. Constatar si la inspeccionada cuenta con Registro como prestador de servicios y/o generador de residuos ¶ de manejo especial expedido por esta Secretaría, así como el reporte anual y/o plan de manejo de residuos generados dada su actividad. Así mismo, verificar en las instalaciones de la inspeccionada, las condiciones bajo



SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

COORDINACIÓN JURÍDICA

EXPEDIENTE

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-843/2017 02-039/2017

Página 10 de 14

ASUNTO:

las cuales realiza sus actividades relativas a la recepción, manejo y disposición de residuos sólidos urbanos y/o de manejo especial conformidad a las disposiciones previstas en la Norma Oficial Mexicana NOM-083-SEMARNAT-2003, la cual establece las especificaciones protección ambiental para la selección del sitio, diseño, construcción, operación, monitoreo, clausura y obras complementarias de un sitio de disposición final de residuos sólidos urbanos y/o de manejo especial, debiendo exhibir la documentación que acredite el debido cumplimiento a la Norma Oficial Mexicana en comento", detectándose que la empresa FANOSA, .A. DE C.V., no es responsable de los residuos de manejo especial que se encuentran almacenados en dicho predio, cumpliéndose con la finalidad del presente acto administrativo, por lo que de conformidad con lo establecido en el artículo 8 fracción XXVII de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, en virtud de lo anterior se ordena concluir el presente expediente, haciéndose la anotación en el libro de registro correspondiente.

VIII.- Por lo antes expuesto, los firmantes al calce del presente párrafo, turnamos la siguiente resolución administrativa recaída expediente número 02-039/2017, con motivo del acta de inspección número AI-02-025/2017 de fecha quince (15) de febrero del año dos mil diecisiete (2017).

CUENTA:

EN LA CIUDAD DE MEXICALI, BAJA CALIFORNIA A LOS VEINTIOCHO (28) DÍAS DEL MES DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE (2017), LA DIRECCIÓN DE AUDITORÍA AMBIENTAL DA CUENTA AL C. SUBSECRETARIO DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE ESTADO DEL ACTA DE INSPECCIÓN NÚMERO AI-02-025/2017, LEVANTADA EN FECHA QUINCE (15) DE DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE FEBRERO (2017),GOINSTALACIONES EMPRESA FANOSA, DE LA S.A. DE C.V., POR EL CUMPLIMENTO DE LA ORDEN DE VISITA DE INSPECCIÓN CONTENIDA EN EL OFICIO NÚMERO SPA-MXL-0441/2017, DE FECHA CATORCE (14) DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE (2017), DE CONFORMIDAD CON EL ESTADO PROCESAL ADMINISTRATIVO QUE GUARDAN LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE NUMERO 02-039/2017, CON EL DICTAMEN TÉCNICO RENDIDO POR EL DEPARTAMENTO DE AUDITORÍA AMBIENTAL Y CON RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA QUE EMITE LA COORDINACIÓN JURÍDICA.- CONSTE.





SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

EXPEDIENTE

COORDINACIÓN JURÍDICA

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-843/2017 02-039/2017

Página 11 de 14

C. ELIAS DANLEL MOMRROY OJEDA DIRECTOR DE ADDITORIA AMBIENTAL

C. SAN JUANA DE DIOS DELGADO SERRANO

ASESOR JURIDICO

Por todo lo aquí expuesto y con fundamento en los artículos 1, 4, 14, 16, 25, 27 párrafo tercero, 73 fracción XXIX-G y 124 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 4, 7, 9 fracción V, fracción III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 1, 2, 4, 7 fracciones III, IV, VI, VIII, XIII de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 1, 5, 6, 9 fracción IV de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 8, 17 fracción XIII, 39 fracciones IV, V, VI, XII, XIII, XV, XVII, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXIX y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Baja California; 1 fracciones I, IV, V, VII, X, 2 fracción XX, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones III, IV, XIV, XV, XVII, XXI XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXXII, XXXIV y XXXVIII, 14, 41, 42, 44, 52, 90, 91, 93, 97, 98, 99, 110, 112 fracciones II, III, V, XIV, XV y XVI, 114, 115, 127 fracciones I, II III, 128, 130 III nes I, II, III, IV, V, VI, 133, 135, 138, 152, 153, 157, 167, 168, 69 (190, 172, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 190, BIS, 204 BIS 1 párrafo quinto, 204 3 párrafo primero, 204 4, 207, 108; tercero y octavo transitorios de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, reformada según decreto número 458, Coblante de la Periódico Oficial del Estado de Baja California número 14 de Cala felcha dieciocho de marzo del año dos mil dieciséis, Tomo CXXIII; 17 Stok Wall De Carlos XVII y 39 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado; 1, 2, 3, 4 fracciones III y VII, 5 fracciones II, IV, XI, XIII, XIV, XV, XVI, XIX, XX, 9 BIS, 9 BIS 4, 9 BIS 5, 10, 11, 12, 13, 13 BIS, 13 BIS 1, 13 BIS 2, 13 BIS 3 fracciones, 14, 14 BIS, 14 BIS 1, 15, 15 BIS, 15 BIS 3, 15 BIS 4, 26, 28, 29, 31, 36, 37, 38 y transitorio primero y segundo de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, reformada según decreto número 253, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California número 28 en fecha doce de junio del año dos mil quince, Tomo CXXII; 1, 3, 4, 5, 6, 7, 25, 26, 27, 28, 52, 54, 55, 56, 59, 77, 80, 86, 88, 124, 125, 126 y 127 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del



SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

EXPEDIENTE

COORDINACIÓN JURÍDICA

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-843/2017 02-039/2017

Página 12 de 14

ASUNTO:

Estado de Baja California de aplicación supletoria; artículos 6 y 7 fracción XIV del Reglamento Interno de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California, procede a resolver y;

RESUELVE

PRIMERO. - De la visita de inspección practicada a la empresa FANOSA, S.A. DE C.V., con domicilio en Avenida Júpiter Número 54, Parque Industrial Mexicali I, de la Ciudad de Mexicali, Baja California, se desprende que no es responsable de los residuos de manejo especial que se encuentran almacenados en dicho domicilio, lo anterior toda vez que desde el año mil novecientos noventa y nueve (1999) la inspeccionada dejó de operar en dicho lugar.

SEGUNDO.- En virtud de lo anteriormente expuesto, y toda vez que se actualiza el supuesto previsto en el artículo 18 fracción I de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, ya que se realizó la diligencia de inspección a efecto de "verificar las condiciones bajo las cuales se encuentra realizando las actividades de acopio, o bien disposición final de residuos sólidos urbanos y de manejo especial, procediendo a requerir a la inspeccionada que cuente con Autorización en Materia de Impacto Ambiental que otorga esta Secretaría para el desarrollo de su actividad; debiendo constatar los ecanismos utilizados para el manejo y disposición final de los residuos generados y/o manejados dada su actividad, en sitios debidamente a to la dos por esta autoridad. Constatar si la inspeccionada cuenta con como prestador de servicios y/o generador de residuos de manejo expedial expedido por esta Secretaría, así como el reporte anual y/o plan de manejo de residuos generados dada su actividad. Así mismo, verificar en Governo de la inspeccionada, las condiciones bajo las cuales de Base Callernaus actividades relativas a la recepción, manejo y disposición de A POST DE CONTROL DE CONTROL DE LA CONTROL D disposiciones previstas en la Norma Oficial Mexicana NOM-083-SEMARNAT-2003, la cual establece las especificaciones de protección ambiental para selección del sitio, diseño, construcción, operación, monitoreo, clausura y obras complementarias de un sitio de disposición final de residuos sólidos urbanos y/o de manejo especial, debiendo exhibir la documentación que acredite el debido cumplimiento a la Norma Oficial Mexicana en comento", detectándose que la empresa FANOSA, S.A. DE C.V., no incurre en irregularidad ecológica en materia ambiental, cumpliéndose con la finalidad del presente acto administrativo, por lo que de conformidad con lo establecido en el artículo 8 fracción XXVII de la Ley de Protección



SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

SECCION

EXPEDIENTE

COORDINACIÓN JURÍDICA

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-843/2017 02-039/2017

Página 13 de 14

ASUNTO:

al Ambiente para el Estado de Baja California, se ordena concluir el presente expediente, haciéndose la anotación en el libro de registro correspondiente.

TERCERO. - Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 2, 5, 8, 9, 10, 15 fracción I, 81 fracciones XXXVI y XLVIII y 110 fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, publicada en el Periódico Oficial del Estado el día 29 de abril del año 2016 en relación con el artículo 166 fracción II de la ley de Protección al ambiente para el Estado de Baja California; la información del presente procedimiento administrativo se considera reservada, hasta tanto se concluya dicho procedimiento.

Así mismo, en cumplimiento a lo establecido por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, dígasele a la inspeccionada que el presente procedimiento administrativo estará a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten, una vez que éste haya concluido; así también de conformidad con lo señalado en el artículo 36 de la Ley anteriormente invocada, se hace de su conocimiento el derecho que le asiste de oponerse a la publicación de sus datos personales; debiendo manifestar su oposición hasta antes de que se concluya procedimiento administrativo; en el entendido de que falta а conocimiento expreso, implica su oposición a la publicación de sus datos ersonales.

CUARTO. - En virtud de que los actos administrativos son autónomos e independientes SE ORDENA DAR POR CONCLUIDO EL PRESENTE ASUNTO y archivar el expediente respectivo previa anotación en el libro de registro respectivo, lo anterior sin perjuicio de las facultades de inspección y vigilancia que opertunamente ejerza esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado y delas disposiciones contenidas en la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

QUINTO.- De conformidad con el artículo 192 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, la presente resolución podrá ser impugnada por la intervenida mediante el Recurso de Revocación, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

SEXTO.-NOTIFÍQUESE personalmente la presente resolución a la empresa FANOSA, S.A. DE C.V., por conducto de su representante y/o apoderado legal, haciéndole saber que los autos del presente expediente estarán disponibles



SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.

EXPEDIENTE

COORDINACIÓN JURÍDICA

NUMERO DEL OFICIO

SPA-MXL-843/2017 02-039/2017

Página 14 de 14

ASUNTO:

para su consulta en días y horas hábiles en las oficinas de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, sito en Boulevard Benito Juárez y L. Montejano Número 1, Colonia Cantú de esta Ciudad de Mexicali, Baja California, conforme a lo prevé el artículo 7 fracción II de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, y precepto 204 BIS I párrafo primero de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

sí administrativamente lo resolvió y firma la C. Secretaria de Protección al Ambiente del Estado de Baja California, Biol. Thelma Rosa Castañeda Custodia, en la Ciudad de Mexicali, Baja California; a los 28 días del mes de marzo del año 2017, de conformidad con los artículos 6 y 7 del Reglamento Interno de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California.

> BIOL. THELMA ROSA CASTANEDA CUSTODIA SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

Gobi**erno** del Estado de Baja Galliemia STORETARIA DE PROVECCION AL AMBIENTE DEL ESTADO

(C:\Juridico\Expedien.16\Exp02-039.16)



SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

DIRECCION DE AUDITORIA AMBIENTAL Calzada Francisco L. Montejano y Blvd.. Benito Juárez # 1 Fracc. Cantú, Mexicali, Baja California

Tel. y Fax: 566-22-68

CEDULA DE NOTIFICACIÓN

or the state of t	
Notificación, bajo número de oficio SPA-MXL-37 de dos mil dicieseis y con vigencia de un año, el Biol. Thelma Rosa Castañeda Custodia; me consempresa función so de la Custodia; me consempresa función so de la Representante legal y/o propietar lo que se procede a entender C. Charlena boodela y ten se contender C. Charlena boodela y ten se contender C. Charlena boodela y ten se contender acto manifiesta tener el carácter de se poussa acreditándolo con: Astar que comuna ente identificándose con Cacamera para los emitida bajo oficio número SPA-MXL-643 / 2017 diecisiete, dentro del expediente 02-034 / 2017 Secretaria de Protección al Ambiente del Estado, con Benito Juárez numero 1 Fraccionamiento Cantú, resguardo del Secretario de Protección al Ambiente la de su contenido recibe copia fiel y exacta del docto fojas, firmando al catce para constancia para los ofosos, firmando al catce para constancia para los ofosos.	os mil diecisiete; el C. Miguel Ángel Juárez Pérez; como con la Autorización para Ejecución de Diligencias de 730/2016, con fecha de expedición quince de diciembre mitida por la Secretaria de Protección al Ambiente, la C. dituí en el domicilio para oír y recibir notificaciones de la ubicada en Los 148 Mexicali, Baja California. Requiriéndose io de la empresa, quien pose encuentra presente, por la diligencia de notificación con el diligencia de notificación con el pública del Estado de Baja California, quien en este de Secretaria de Protecca de Impende de número 0377075762678 misma que en este acto se devuelve, misma que en este acto se devuelve, mono por la fecha 26 de mesa de dos mil mismo que podrá ser consultado en las oficinas de la n domicilio en Calzada Francisco L. Montejano y Blvd. Mexicali, Baja California, el cual se encuentra bajo
• Tourisde de du nouncación.	,
FIRMAS	
PERCONAL AUTO-	
PERSONAL AUTORIZADO POR LA	POR LA EMPRESA VIO FOTA
SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE	POR LA EMPRESA Y/O ESTABLECIMIENTO:
Lee Jee	

C. Miguel Ángel Juárez Pérez Auditor Ambiental

CARGO: Superison segurdo y Vique